



Huolellisuus asiakirjojen lähettämisessä

KANTELU

Kantelijat ovat 28.10.2024 oikeuskanslerille osoittamassaan kantelussa ja sen täydennyksessä 22.11.2024 arvostelleet Maanmittauslaitoksen menettelyä kiinteistön määritystoimitushakemuksen MMLm/14644/33/2024 yhteydessä, muun muassa siihen liittyvien tiedustelujen ja tietopyyntöjen käsittelyssä. Kantelun mukaan kantelijat eivät ole saaneet pyytämäänsä tietoja tai vastauksia Maanmittauslaitokselta 13.9.2024 ja 30.9.2024 tekemiinsä tiedusteluihin, eikä Maanmittauslaitos ole kantelijoiden pyynnöstä huolimatta korjannut asian diaarissa olevaa kohdekiinteistöä koskevaa virhettä.

SELVITYS

Maanmittauslaitos on 23.12.2024 antanut siltä pyytämäni selvityksen, jonka liitteenä on selvitykset asian esittelijältä ja ratkaisijalta sekä lausunto tulosityksikön johtajalta samoin kuin selvitys toimitusvalmistelijalta ja lausunto hänen esihenkilöltään. Maanmittauslaitoksen selvitys liitteenä lähetetään kantelijoille tiedoksi tämän päätöksen ohessa.

RATKAISU

Selvitys

Maanmittauslaitoksen selvityksen mukaan asian ratkaisijana toiminut rekisteripäällikkö on kantelijan 13.9.2024 tekemään selvityspyyntöön 16.9.2024 vastatessaan pyrkinyt ilmoittamaan kantelijalle pyydetyt käsittelijöiden tiedot. Vastausviestissään rekisteripäällikkö on kuitenkin käyttänyt epähuomiossa väärää sähköpostiosoitetta. Rekisteripäällikkö on selvityspyyntöni käsittelyn yhteydessä 7.11.2024 huomannut virheen sähköpostiosoitteessa. Hän on lähettänyt uuden vastauksen ja diaariotteen kantelijalle sekä pahoitellut tapahtunutta. Lisäksi hän on tehnyt väärään sähköpostiosoitteeseen lähetetystä viestistä tietoturvaloukkausilmoituksen Maanmittauslaitoksen tietosuojavastaavalle ja lähettänyt kyseiseen väärään sähköpostiosoitteeseen pyynnön poistaa erehdyksessä lähetetty viesti.

Maanmittauslaitoksen selvityksen mukaan kantelijan 30.9.2024 tekemä selvityspyyntö on saapunut Maanmittauslaitokselle siinä vaiheessa, kun sitä koskeva toimitushakemus on 2.10.2024 annettulla päätöksellä hylätty. Päätös on lähetetty kantelijalle saantitodistuksella, mutta se on palautunut Maanmittauslaitokselle 30.10.2024.

Maanmittauslaitos on edelleen todennut, että toimitusvalmistelija on pyynnöstä täydentänyt ja korjannut kantelijoiden hakemuksen diaarimerkintöjä.

Maanmittauslaitoksen selvityksessä tuodaan esiin, että asian ratkaisijana toiminut rekisteripäällikkö on lähettänyt kantelijalle 16.9.2024 hakemuksen täydennyspyynnön, mutta tämä on epähuomiossa lähetetty väärään sähköpostiosoitteeseen. Tämän jälkeen asiassa on tehty hylkäävä päätös 2.10.2024. Täydennyskehotuksen lähettämisessä tapahtuneen virheen huomattuaan rekisteripäällikkö on ottanut asian itseoikaisuna uudelleen ratkaistavaksi ja lähettänyt uuden täydennyspyynnön kantelijalle. Määräajan päättymisen jälkeen 27.11.2024 asiassa on annettu uusi hylkäävä päätös, joka on lähetetty kantelijalle kirjeitse.

Käsittelyn rajaus

Edellä mainittuun Maanmittauslaitoksen päätökseen on ollut mahdollista vaatia oikaisua sen keskushallinnolta. Maanmittauslaitokselta 12.11.2025 saadun tiedon mukaan päätöstä koskeva oikaisuvaatimus on ratkaistu 5.3.2025, ja siitä on valitettu Pohjois-Suomen hallinto-oikeuteen. Pohjois-Suomen hallinto-oikeudelta 14.11.2025 saadun tiedon mukaan valitus on sen käsiteltävänä.

Vakiintuneen käytännön mukaan oikeuskansleri ei pääsääntöisesti puutu toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa vireillä olevaan asiaan. En kerrotun vuoksi ryhdy

arvioimaan kantelussa tarkoitettua Maahanmuuttoviraston menettelyä kiinteistönmääritystoimintushakemuksen käsittelyssä. Kantelijoilla on mahdollisuus kannella asiasta uudestaan sen tultua lainvoimaisesti ratkaistuksi, mikäli he vielä siinä vaiheessa pitävät sitä tarkoituksenmukaisena. Maanmittauslaitoksen asiasta antama selvitys on käytettävissä mahdollista uutta kantelua käsiteltäessä.

Arviointi

Maanmittauslaitos on selvityksessään kertonut, että sen kantelijan 13.9.2024 tekemään tietopyyntöön lähettämä vastaus oli erehdyksessä lähetetty väärään sähköpostiosoitteeseen. Asian käsittelyssä ei näin ollen noudatettu riittävää huolellisuutta. Maanmittauslaitos on selvityksen mukaan heti virheen tultua sen tietoon ryhtynyt kuitenkin oma-aloitteisesti aktiivisiin toimenpiteisiin virheensä korjaamiseksi.

EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen 5 artiklan mukaan henkilötietoja on käsiteltävä asianmukaisesti.

Valtion virkamieslain 14 §:n mukaan virkamiehen on suoritettava tehtävänsä asianmukaisesti.

Viranomaisen on oltava huolellinen asiakirjojen lähettämisessä, jotta ne saapuisivat tarkoitetulle vastaanottajalle viivytyksettä ja niiden sisältämät tiedot eivät päätyisi sivullisten tietoon.

Kiinnitän Maanmittauslaitoksen huomiota huolellisuuteen asiakirjojen lähettämisessä.

Asia ei anna aihetta muihin toimenpiteisiini.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Apulaisoikeuskanslerin sijainen

Petri Martikainen

Esittelijäneuvos

Elina Nyholm