



YouTube –palvelun käyttäminen viranomaisviestinnässä

KANTELU

Kantelija on oikeuskanslerille 28.3.2021 osoittamassaan kantelussa arvostellut valtioneuvoston kanslian sekä Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen menettelyä. Kantelija pitää kansalaisten yhdenvertaisuuden ja julkisuuslain näkökulmasta ongelmallisena, että valtion viranomaiset julkaisevat tiedotustilaisuuksia, webinaareja ja vastaavia tilaisuuksia koskevat videotallenteet, esitysmateriaalit ja muistiut ainoastaan Google-yhtiöihin kuuluvassa YouTubessa. Kantelussa kerrotaan, että aineiston katselu edellyttää Googlen monimutkaisten käyttöehtojen hyväksymistä eikä verkkosivustoilla ole mahdollisuutta tehdä rajoituksia evästeisiin tai kerättäviin tietoihin ilman kirjautumista Google-tilille. Kantelija ehdottaa, että valtion viranomaisten tulisi julkaista aineistot ensisijaisesti omilla verkkosivuillaan tai vaihtoehtoisesti, jos tämä on teknisesti liian haastavaa, perustaa keskitetty video- ja aineistoportaali esimerkiksi Suomi.fi -sivuston yhteyteen.

SELVITYKSET

Valtioneuvoston kanslia on antanut selvityksen 4.5.2022 (VN/8256/2022) ja Terveiden ja hyvinvoinnin laitos 10.5.2022 (THL/1344/4.00.00/2022).

Valtioneuvoston kanslian selvitys

Valtioneuvoston viestintäosasto käyttää videotallenteiden julkaisuun Qbrickin ja YouTube palveluita.

YouTube -palvelua käytetään tallenteiden tarjoamiseen sekä vuodesta 2019 alkaen suorien verkkolähetysten välittämiseen. YouTube on sekä ylläpitäjille että katsojille toimintavarma ja helppokäyttöinen. YouTube on Googlen jälkeen maailman toiseksi suosituin hakukone, joten videot löydetään sen kautta paremmin kuin valtioneuvoston omilta verkkosivuilta.

Qbrick -palvelun avulla tiedotustilaisuuksien tallenteet ovat saatavilla valtioneuvoston verkkosivustolla. Tallenteita katsoakseen ei tarvitse hyväksyä evästeiden käyttöä. Palvelun toiminnassa on kuitenkin ollut käytettävyyss- ja saavutettavuuspuutteita eikä esimerkiksi suoria lähetyksiä ole saatu toimimaan yli kahteen vuoteen.

Valtioneuvoston viestintäosasto on kokonaisharkintaa käyttäen katsonut, että suorat lähetykset tiedotustilaisuuksista voidaan tuottaa väliaikaisesti YouTube:ssa, kunnes niiden tuottamiseen löytyy parempi, nykyiset vaatimukset täyttävä kohtuuhintainen ratkaisu.

Terveyden ja hyvinvoinnin laitoksen selvitys

Terveyden ja hyvinvoinnin laitos (THL) käyttää tiedotustilaisuuksien suorissa lähetyksissä Microsoft Teams ja Teams Live Event -tekniikoita niiden hyvän toimintavarmuuden ja käytettävyyden vuoksi.

Videoiden ja tallenteiden jakelussa THL käyttää YouTube -palvelua. YouTube on ollut palveluna toimintavarma ja helppokäyttöinen, minkä lisäksi videoiden saama näkyvyys on THL:n omia verkkopalveluja parempi. THL on ottanut YouTube:n käyttöön videojakelukanavana tammikuussa 2011 ja julkaissut palvelussa 859 videota (*tilanne 4.5.2022*). THL on lisäksi perustanut erillisen YouTube -kanavan seminaareille ja koulutuksille tammikuussa 2015 ja julkaissut kanavalla 2 275 videota (*tilanne 4.5.2022*). Käyttäjälle annetaan YouTube -palvelussa mahdollisuus hallita eväste- ja personointiasetuksia, kun käyttäjä tulee palveluun ensimmäisen kerran. Osaa evästeistä ei voi estää ilman, että käyttäjä muuttaa selaimen asetuksia tai asentaa selainlaajennoksen.

THL julkaisee omia ja tapahtumissaan esitettyjä aineistoja SlideShare -palvelussa sen toimintavarmuuden sekä esitysten jakamisen helppouden vuoksi. Palvelussa jaettuja esityksiä voi jakaa sosiaalisessa mediassa sekä upottaa osaksi THL:n ja sen sidosryhmien eri verkkopalveluita. SlideShare -palvelussa jaetut esitykset ovat paremmin löydettävissä niille, joille THL ei ole itsessään tuttu toimija. Palvelu myös mahdollistaa palautteen saamisen esityksistä. THL on ottanut palvelun käyttöön 2016 ja julkaissut sen kautta 3 003 esitystä (*tilanne 4.5.2022*). Palvelussa voi katsella esityksiä ilman rekisteröitymistä, mutta tiedoston lataaminen edellyttää rekisteröitymistä.

THL katsoo, että YouTube ja SlideShare -palveluiden käyttö on perusteltua, kunnes saatavilla on parempi nykyiset vaatimukset täyttävä kohtuuhintainen palvelu.

RATKAISU

1. Säännökset

Perustuslain 10 §:n 1 momentin mukaan jokaisen yksityiselämä, kunnia ja kotirauha on turvattu. Henkilötietojen suojasta säädetään tarkemmin lailla.

Perustuslain 12 §:n 1 momentin mukaan sananvapauteen sisältyy muun ohella oikeus vastaanottaa tietoja kenenkään ennakolta estämättä. Pykälän 2 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada tieto julkisesta asiakirjasta ja tallenteesta.

Viranomaisen velvollisuudesta tuottaa ja jakaa tietoa säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999, jäljempänä julkisuuslaki) 20 §:ssä. Viranomaisen on mainitun pykälän 1 momentin mukaan edistettävä toimintansa avoimuutta ja tässä tarkoituksessa tarvittaessa laadittava oppaita, tilastoja ja muita julkaisuja sekä tietoineistoja palveluistaan, ratkaisukäytännöstään sekä yhteiskuntaoloista ja niiden kehityksestä toimialallaan. Pykälän 2 momentin mukaan viranomaisen on tiedotettava toiminnastaan ja palveluistaan sekä yksilöiden ja yhteisöjen oikeuksista ja velvollisuuksista toimialaansa liittyvissä asioissa. Viranomaisten on pykälän 3 momentin mukaan huolehdittava siitä, että yleisön tiedonsaannin kannalta keskeiset asiakirjat tai niitä koskevat luettelot ovat tarpeen mukaan saatavissa kirjastoissa tai yleisissä tietoverkoissa taikka muilla yleisön helposti käytettävissä olevilla keinoilla.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta ja hyvästä tiedonhallintatavasta annetun asetuksen (1030/1999) 2a luku (380/2002) sisältää säännökset valtionhallinnon viestinnästä. Asetuksen 8 a §:n 2 momentin mukaan valtionhallinnon viranomaisten viestintää suunniteltaessa ja toteutettaessa on otettava huomioon viestinnän merkitys viranomaiselle säädettyjen tehtävien tehokkaassa hoitamisessa sekä viranomaisen ja kansalais- ja etujärjestöjen välisessä yhteistyössä. Asetuksen 8 b §:n 2 momentissa säädetään, että viranomaisen viestintäsuunnitelmaa laadittaessa on otettava erityisesti huomioon muun muassa, miten voidaan turvata yksilöiden ja yhteisöjen mahdollisuudet saada tietoja vireillä olevista yleisesti merkittävistä asioista sekä esittää käsityksensä niistä asian käsittelyn eri vaiheissa (1 kohta).

Hallintolain (434/2003) 7 §:n (368/2014) 1 momentin mukaan asiointi ja asian käsittely viranomaisessa on pyrittävä järjestämään siten, että hallinnossa asioiva saa asianmukaisesti hallinnon palveluja ja viranomainen voi suorittaa tehtävänsä tuloksellisesti.

Laissa julkisen hallinnon tiedonhallinnasta (906/2019, jäljempänä tiedonhallintalaki) säädetään julkisuusperiaatteen ja hyvän hallinnon vaatimusten toteuttamisesta viranomaisten tiedonhallinnassa. Lain 13 §:n 1 momentin mukaan tiedonhallintayksikön on seurattava toimintaympäristönsä tietoturvallisuuden tilaa ja varmistettava tietoaaineistojen ja tietojärjestelmien tietoturvallisuus koko niiden elinkaaren ajan. Tiedonhallintayksikön on selvitettävä olennaiset tietojenkäsittelyyn kohdistuvat riskit ja mitoitettava tietoturvallisuustoimenpiteet riskiarvioinnin mukaisesti.

EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen ((EU) 2016/679) 25 artiklassa säädetään sisäänrakennetusta ja oletusarvoisesta tietosuojasta. Ottaen huomioon uusimman tekniikan ja toteuttamiskustannukset sekä käsittelyn luonteen, laajuuden, asiayhteyden ja tarkoitukset sekä käsittelyn aiheuttamat todennäköisyydeltään ja vakavuudeltaan vaihtelevat riskit luonnollisten henkilöiden oikeuksille ja vapauksille rekisterinpitäjän on käsittelytapojen määrittämisen ja itse käsittelyn yhteydessä toteutettava tehokkaasti tietosuojaperiaatteiden, kuten tietojen minimoinnin, täytöntöönpanoa varten asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet, kuten tietojen pseudonymisointi ja tarvittavat suojatoimet, jotta ne saataisiin sisällytettyä käsittelyn osaksi ja jotta käsittely vastaisi tämän asetuksen vaatimuksia ja rekisteröityjen oikeuksia suojattaisiin (1 kohta).

EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen 32 artiklassa säädetään henkilötietojen käsittelyn turvallisuudesta. Ottaen huomioon uusin tekniikka ja toteuttamiskustannukset, käsittelyn luonne, laajuus, asiayhteys ja tarkoitukset sekä luonnollisten henkilöiden oikeuksiin ja vapauksiin kohdistuvat, todennäköisyydeltään ja vakavuudeltaan vaihtelevat riskit rekisterinpitäjän ja henkilötietojen käsittelijän on toteutettava riskiä vastaavan turvallisuustason varmistamiseksi asianmukaiset tekniset ja organisatoriset toimenpiteet, kuten esimerkiksi kyky taata käsittelyjärjestelmien ja palveluiden jatkuva luottamuksellisuus, eheys, käytettävyys ja vikasietoisuus (1 kohdan b alakohta). Asianmukaisen turvallisuustason arvioimisessa on kiinnitettävä huomiota erityisesti käsittelyn sisältämiin riskeihin, erityisesti siirrettyjen, tallennettujen tai muutoin käsiteltyjen henkilötietojen vahingossa tapahtuvan tai laittoman tuhoamisen, häviämisen, muuttamisen, luvattoman luovuttamisen tai henkilötietoihin pääsyn vuoksi (2 kohta).

EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen 35 artikla sisältää säännökset tietosuojaa koskevasta vaikutustenarvioinnista. Jos tietyntyyppinen käsittely etenkin uutta teknologiaa käytettäessä todennäköisesti aiheuttaa – käsittelyn luonne, laajuus, asiayhteys ja tarkoitukset huomioon ottaen – luonnollisen henkilön oikeuksien ja vapauksien kannalta korkean riskin, rekisterinpitäjän on ennen käsittelyä toteutettava arviointi suunniteltujen käsittelytoimien vaikutuksista henkilötietojen suojalle (1 kohta). Arvioinnin on sisällytettävä vähintään arvio rekisteröityjen oikeuksia ja vapauksia koskevista riskeistä sekä suunnitellut toimenpiteet

riskeihin puuttumiseksi mukaan lukien suoja- ja turvallisuustoimet ja mekanismit, joilla varmistetaan henkilötietojen suoja (7 kohdan c ja d alakohta).

2. Arviointi

Kantelussa on laillisuusvalvonnan näkökulmasta kyse erityisesti siitä, ovatko valtion viranomaisten YouTube -palvelussa julkaisemat videotallenteet ja muu aineisto saatavilla perustuslain 12 §:ssä turvatun sananvapauden ja julkisuusperiaatteen sekä hallintolain 7 §:ssä tarkoitetun palveluperiaatteen mukaisesti. Lisäksi asialla on merkitystä perustuslain 10 §:n 1 momentissa säädetyn henkilötietojen suojan samoin kuin EU:n yleisen tietosuojasetuksen soveltamisen kannalta.

Sananvapaussäännöksen keskeisenä tarkoituksena on sen esitöiden mukaan taata kansanvaltaisen yhteiskunnan edellytyksenä oleva vapaa mielipiteenmuodostus, avoin julkinen keskustelu, joukkotiedotuksen vapaa kehitys ja moniarvoisuus sekä mahdollisuus vallankäytön julkiseen kritiikkiin (HE 309/1993 vp, s. 56). Sananvapauteen luetaan perinteisten viestien ilmaisemisen ja julkistamisen lisäksi myös oikeus vastaanottaa viestejä. Sananvapaus on välineneutraalia (HE 309/1993 vp, s. 56-57, PeVL 60/2001 vp, s. 2, PeVL 9/2004 vp, s. 3).

Julkisuuslaki konkretisoi asiakirjajulkisuutta perusoikeutena. Julkisuuslain 20 §:ssä korostetaan viranomaisten velvollisuutta edistää tiedon saamista toiminnastaan julkaisu- ja tiedotustoiminnan avulla sekä käyttämällä sellaisia tiedonjakelukanavia, joiden avulla kansalaiset voivat helposti saada tietoja (HE 30/1998 vp, s. 81). Viranomaisten on julkisuuslain 20 §:n 3 momentin mukaan huolehdittava siitä, että yleisön tiedonsaannin kannalta keskeiset asiakirjat tai niitä koskevat luettelot ovat tarpeen mukaan saatavissa kirjastoissa tai yleisissä tietoverkoissa taikka muilla yleisön helposti käytettävissä olevilla keinoilla. Momentin tarkoituksena on korostaa viranomaisten velvollisuutta ottaa huomioon erilaiset tiedon jakamiseen käytettävissä olevat kanavat sekä mahdollisuudet kohdistaa jakelua asioiden luonteen vaatimalla tavalla (HE 30/1998 vp, s. 82).

Julkisuuslain 20 §:ssä ei ole yksityiskohtaisesti säännelty viestintätapoja, vaan viranomaisen velvollisuudesta määritellä muun muassa ulkoisen viestinnän periaatteet ja viestinnässä noudatettavat menettelytavat säädetään viranomaisten toiminnan julkisuudesta ja hyvästä tiedonhallintatavasta annetussa asetuksessa. Valtionhallinnon viranomaisten on viestintää suunniteltaessa ja toteutettaessa otettava huomioon viestinnän merkitys viranomaiselle säädettyjen tehtävien tehokkaassa hoitamisessa. Lisäksi viranomaisen viestintäsuunnitelmaa laadittaessa on otettava erityisesti huomioon muun muassa, miten yksilöiden ja yhteisöjen mahdollisuudet saada tietoja vireillä olevista yleisesti merkittävistä asioista voidaan turvata.

Hallintolain 7 §:n 1 momentin sisältämään palveluperiaatteeseen kuuluu, että julkisia palveluja järjestettäessä kiinnitetään huomiota palvelujen riittävyteen ja saatavuuteen sekä hallinnossa asioivan valinnanvapauteen (HE 72/2002 vp, s. 62). Viestinnällä, joka jo itsessään on katsottavissa viranomaispalveluksi, turvataan eri kohderyhmien mahdollisuus muodostaa mahdollisimman kokonaisvaltainen kuva kulloinkin kyseessä olevasta aiheesta. Viestintä esimerkiksi terveysturvallisuusohjeista eri kohderyhmien tarpeet tunnistaen toteuttaa hallintolain mukaista palveluperiaatetta (OKV/2733/70/2021, s. 15-16).

Yksilön itsemääräämisoikeudella tarkoitetaan vapautta määrätä itsestään ja toimistaan (HE 309/1993 vp, s. 42). Perustuslakivaliokunta on pitänyt henkilötietojen suojan kannalta keskeisenä tiedollista itsemääräämisoikeutta (ks. esim. PeVL 23/2020 vp, s. 9, PeVL 2/2018 vp, s. 8). Valiokunnan käytännössä itsemääräämisoikeuden on katsottu kiinnittyvän useisiin perusoikeuksiin, mukaan lukien perustuslain 10 §:n säännökset yksityiselämän suojasta (PeVL 48/2014 vp, s. 2). Näkemykseni mukaan mahdollisuudet käyttää tiedollista itsemääräämisoikeutta olisi otettava huomioon myös viranomaisviestinnän suunnittelussa ja toteutuksessa. Tiedollisesta itsemääräämisoikeudesta luopumista ei siten tulisi käytännössä asettaa ehdoksi julkisten viranomaistietojen saatavuudelle.

Nyt käsiteltävässä asiassa valtioneuvoston tiedotustilaisuuksien tallenteet ovat katsottavissa YouTube –palvelun lisäksi valtioneuvoston verkkosivuilla tilaisuuden päättymisen jälkeen. Tallenteet ovat siten myös niiden kansalaisten katsottavissa, jotka eivät hyväksy YouTube:n käyttöehtoja ja evästekäytäntöjä. Saamani selvityksen perusteella hallituksen tiedotustilaisuuksia voi myös seurata suorana verkkolähetyksenä esimerkiksi Ylen verkkosivuilla. Esitysmateriaalien tarjoamiseen valtioneuvoston viestintäosasto käyttää ensisijaisesti valtioneuvosto.fi- ja vnk.fi-sivustoja tai vaihtoehtoisesti valtioneuvoston aineistopankkia. Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen selvityksestä ilmenee, ettei sillä ole vaihtoehtoja tapaa videotallenteiden katsomiseen, mutta osa esitysmateriaalista julkaistaan sen verkkopalveluissa tai materiaalipankissa. Esitysmateriaalin voi myös saada tietopyynnön vastauksena THL:n kirjaamosta tai tapahtuman yhteyshenkilöltä. Viestinnässä THL hyödyntää sen itse hallitsemia kanavia, kuten THL.fi –verkkopalvelua sekä eri medioita, kuten Yleä.

Totean ensinnäkin, että sananvapaussäännöksen välineneutraaliudesta seuraa, että oikeutta vastaanottaa tietoja ei ole sidottu mihinkään tiettyyn viestinnän menetelmään, joka on käytössä nyt tai tulevaisuudessa. Minulla ei ole aihetta puuttua YouTube –palvelun käyttöön viranomaisten perinteisempiä viestintäkanavia täydentävänä tiedonjakelukanavana, koska viranomaisten tulee viestinnässään ottaa huomioon viestintäkanavissa tapahtuva kehitys. Jo julkisuuslain 20 §:n 3 momentin perusteluissa ennakoitiin yleisten tietoverkkojen merkityksen lisääntymistä tiedonvälityksessä (HE 30/1998 vp, s. 82).

Toiseksi, YouTube -palvelua yhtenä viestintäkanavana käyttämällä on osaltaan pyritty turvaamaan sananvapauteen sisältyvä oikeus vastaanottaa tietoa ja edistetty julkisuuslaissa tarkoitettua viranomaisten velvollisuutta ottaa huomioon erilaiset tiedon jakamiseen käytettävissä olevat kanavat. Myös hallintolain palveluperiaatteen näkökulmasta tarjolla tulisi olla erilaisia valinnaisia ja helppokäyttöisiä viestintäkeinoja, jotka mahdollistavat jakelun kohdistamisen asioiden luonteen edellyttämällä tavalla. Saamieni selvitysten perusteella Youtube -palvelun käyttöä on puoltanut sen toimintavarmuuden ja helppokäyttöisyyden lisäksi tietoaaineiston saatavuus. Tätä näkemystä tukee tilastokeskuksen vuoden 2022 väestön tieto- ja viestintätekniikan käyttö -tilasto, jonka mukaan 16-89 -vuotiaasta väestöstä 74 prosenttia oli katsonut videoita Internetin videopalveluissa, YouTube mukaan lukien, viimeisen kolmen kuukauden aikana.

Kolmanneksi totean, että kaikkiin teknologisiin vaihtoehtoihin liittyyneen eritasoisia tietojärjestelmäriskkejä. Tiedonhallintalain 13 §:n 1 momentin perusteella viranomaisten tiedonhallintayksiköiden olisi arvioitava tietoaaineistoihin ja tietojärjestelmiin liittyviä riskejä säännöllisesti niiden koko elinkaaren ajan. Riskiarvioinnissa olisi tunnistettava olennaiset riskit, jotka voisivat vaikuttaa tietoaaineistojen luottamuksellisuuden, eheyden ja saatavuuden vaarantumiseen taikka tietojärjestelmien käyttöön ja vikasietoisuuteen. Säännös muodostaa sen esitöiden mukaan kokonaisuuden, johon kuuluu riskien arviointi, tietoturvallisuustoimenpiteiden suunnittelu tunnistettujen riskien perusteella sekä tietoturvallisuustoimenpiteiden toteuttaminen (HE 284/2018 vp, s. 92).

Valtioneuvoston kanslian selvityksestä ilmenee, että YouTube -palvelun käyttöä pohdittiin valtioneuvoston viestintäosaston, IT-yksikön tietoturva- ja verkkopalveluasiantuntijoiden sekä valtioneuvoston kanslian tietosuojavastaavan kesken alkuvuonna 2022. Palvelu asettaa evästeitä katsojan koneelle viimeistään silloin kun videon käynnistää ja palvelun ehdot voivat myös muuttua ennakoimattomasti. YouTuben käyttöä arvioitiin kuitenkin voitavan edelleen väliaikaisesti jatkaa. Palveluun ei katsottu liittyvän niin merkittäviä tietosuojaa- tai muita ongelmia, ettei sitä voitaisi käyttää kanavana suorille lähetyksille. Myös Terveystieteiden tutkimuskeskuksen ja hyvinvoinnin laitos on julkaisukanaviensa tarkastelun perusteella päättänyt arvion siitä, että esimerkiksi YouTube -palvelun käyttöön ei kohdistu toistaiseksi estettä.

Minulla ei ole laillisuusvalvonnan näkökulmasta huomautettavaa edellä kuvattuihin viranomaisarvioihin. Korostan kuitenkin, että riskien arvioinnin tulee tiedonhallintalain perusteella olla jatkuvaa toimintaa. Totean lisäksi, että viranomaisviestinnän suunnittelussa ja toteutuksessa tulee ottaa huomioon EU:n yleisen tietosuojaa-asetuksen 25, 32 ja 35 artiklasta johtuvat velvoitteet.

Siltä osin kuin kantelussa on kyse uuden keskitetyn videoportaalin (video, ääni ja mahdollinen animaatioaineisto) luomisesta, ehdotusta pidettiin saamissani selvityksissä kannatettavana.

Pidän tietojen saatavuuden samoin kuin tiedollisen itsemääräämisoikeuden kannalta perusteltuna, että viranomaisilla olisi tällainen portaali tai muu vastaava yhteinen ratkaisu käytettävissään. Selvityksissä esitetyn perusteella palvelu voitaisiin toteutuessaan tarjota esimerkiksi Valtion tieto- ja viestintätekniikkakeskuksen (Valtori) toimesta valtionhallinnon yhteisenä toimialariippumattomana ict-palveluna.

3. Johtopäätökset

Näkemykseni mukaan valtioneuvoston kanslia tai Terveiden ja hyvinvoinnin laitos eivät menetelleet lainvastaisesti, kun ne käyttivät YouTube –palvelua perinteisempiä viestintäkanavia täydentävänä tiedonjakelukanavana.

Pidän tärkeänä kuitenkin korostaa, että viranomaisten tulee suunnitella ja toteuttaa viestintänsä siten, että tiedon saatavuus ja saavutettavuus yleisesti käytettyjä viestintäkanavia käyttäen, hallintolain sisältämä palveluperiaate, tiedollinen itsemääräämisoikeus sekä tiedonhallintalaista ja EU:n yleisestä tietosuoja-asetuksesta johtuvat velvoitteet tulevat huomioiduiksi. Näiden vaatimusten huomioimista edesauttaisi osaltaan se, että viranomaisilla olisi keskitetty video-portaali tai muu vastaava yhteinen ratkaisu käytettävissään tiedon jakeluun.

Kantelu ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin kuin, että saatan käsitykseni viestinnän suunnittelua ja toteutusta koskevista oikeudellisista vaatimuksista valtioneuvoston kanslian sekä Terveiden ja hyvinvoinnin laitoksen tietoon.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti.

Oikeuskansleri

Tuomas Pöysti

Vanhempi oikeuskanslerinsihteeri

Heli Honkapää